



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

г. Москва
26 января 2023 года

Дело №А41-54557/22

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Морхата П.М.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного
заседания Калантаровой М.К.,
рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового
управляющего

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Байдавлетовой Акдары
Кайиржановны (06.08.1972 г. рождения, место рождения: с. им. 19 Партизанского
Светлинского р-на Оренбургской обл., адрес: Московская область, г. Раменское, д. Старниково-2, д. 34, ИНН 564400196935, СНИЛС 057-662-165-82))

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Московской области от 21.10.2022 по
делу № А41-9795/22 Байдавлетова Акдара Кайиржановна (06.08.1972 г.
рождения, место рождения: с. им. 19 Партизанского Светлинского р-на
Оренбургской обл., адрес: Московская область, г. Раменское, д. Старниково-2,
д. 34, ИНН 564400196935, СНИЛС 057-662-165-82) признана несостоятельной
(банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим утвержден Китаев Алексей
Владиславович..

В открытом судебном заседании рассматривается отчет финансового
управляющего в рамках дела о признании должника - гражданина
несостоятельным (банкротом).

Финансовый управляющий явился, представил отчет, ходатайство о
завершении процедуры реализации имущества.

Возражений не поступило.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - АПК РФ)

информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте картотека арбитражных дел <http://kad.arbitr.ru>.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

На сегодняшний день все мероприятия по выявлению имущества должника, предусмотренные Законом о банкротстве в процедуре реализации имущества, проведены.

Финансовым управляющим предприняты необходимые меры по выявлению конкурсной массы.

Имущества, подлежащего реализации не имеется.

Требования кредиторов не погашены.

В соответствии с абзацем 3 пункта 9 статьи 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные конкурсным управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд или такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

Мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами не имеется, арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества в отношении должника.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Поскольку в рассматриваемом случае, каких-либо доказательств, свидетельствующих о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, не представлено, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Так, документальные доказательства свидетельствующие, что должник принял на себя заведомо не исполнимые обязательства, предоставил банкам,

заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество, вывел активы, в материалы дела не представлены.

Само по себе уменьшение получаемого должником дохода, не свидетельствует о злоупотреблении им своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, правовых оснований для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств у суда не имеется.

Следовательно, обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неосвобождения должника от исполнения обязательств, финансовым управляющим, кредиторами не указаны. Судом такие обстоятельства также не выявлены.

Таким образом, суд удовлетворяет ходатайство финансового управляющего и завершает реализацию имущества гражданина в отношении должника с применением положений об освобождении гражданина от обязательств.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.9, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области,

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника.

Освободить Байдавлетову Акдару Кайиржановну (06.08.1972 г. рождения, место рождения: с. им. 19 Паргусьезда Светлинского р-на Оренбургской обл., адрес: Московская область, г. Раменское, д. Старниково-2, д. 34, ИНН 564400196935, СНИЛС 057-662-165-82)) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Китаstова Алексея Владиславовича.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Морхат П.М.